

OPINIÓN

LT latercera.com



JORGETARUD

"Tuvinos inmigración descontrolada? Sí. Como parlamentarios de RREE pedimos al gobierno rectificar? Sí. Y está por escrito. Nos escucharon? No. Pero las normas de inmigración las ponemos nosotros y es populista el discurso nacionalista que ha asumido el gobierno". Jorge Tarud

MELNICKSERGIO

"Al contrario Jorge. Ordenamos la casa primero, dimensionamos el tema y luego todos juntos decidimos qué hacer. No sigas polarizando... La ONU, tú lo sabes bien, está muy distorsionada". Sergio Melnick

INSULZA

"El gobierno anuncia que Chile será sede de la próxima reunión de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente. Firmará antes el Acuerdo de Escuzú? Aprobará la resolución final de esa Conferencia?". José Miguel Insulza

BARBARABRICENOK

"INE: Tal como se reconoció que subestimarón alza de los salarios, hoy confirman que también se ha subestimado la ocupación y el empleo. Bien que hayan identificado el problema y estén trabajando en mejorar la metodología". Bárbara Briceño

PABLOSIMONETTI

"Según los resultados de la #Cadem, una mayoría apoyó a la no firma del pacto migratorio (58%-36%), pero igualmente la aprobación del presidente cayó a 37% y la desaprobación subió a 47%. Conclusión? La política improvisada (y desprolija), hecha pensando en las encuestas, no rinde". Pablo Simonetti

JMVIVANCOHRW

"Que el régimen nicaragüense reprima, mienta y robe no debería sorprender a nadie: se trata de una dictadura. Precisamente por eso hay que redoblar las sanciones y la presión internacional". José Miguel Vivanco

AGOSTINI CL

"2 horas y 50 minutos más \$9.400 por una simple firma ante notario! Lento, caro y con infraestructura deficiente para atención de público. Un fiel reflejo de la falta de competencia y las rentas oligopólicas que obtienen los notarios. Es urgente una reforma profunda". Claudio Agostini

CLAUDIORAR

"La desesperación de algunos ante la vigencia de la objeción de conciencia institucional rememora la descripción que Manent hace de Hobbes: 'es absolutista porque es individualista'". Claudio Alvarado

Revoluciones

Oscar Guillermo Garretón
Economista



Que la vida se haya globalizado en sus redes y en los problemas que inquietan a la gente, no quiere decir que la política dejó de tener importancia. Solo dice que los asuntos de "la polis" tienen una dimensión que supera crecientemente el ámbito de los estados nacionales. Es cada vez más absurdo constreñir la política a la actividad estatal. Cada vez es más global y más asunto de la sociedad. Creer en el siglo XXI que el control del Estado es clave de alguna revolución, es un anacronismo casi tierno.

Los problemas más acuciantes del ser humano, desbordan a los estados nacionales. El país ambientalmente más riguroso, no puede resolver por sí solo el calentamiento global o la contaminación de los océanos. El capital financiero circula incansable por todo el mundo y la crisis del 2008 dejó en evidencia la dificultad para regularlo. Empresas-plataforma, como Amazon, nuevas estrellas del firmamento global, no son de país alguno y están en todos. Un celular es síntesis final de cadenas productivas que se alargan por todo el orbe y la competencia para una empresa de Curicó puede sorprendernos desde Tailandia o Mozambique. Asimismo, se "internacionaliza" el ser humano; nadie está anclado a un espacio geográfico; se desplaza tras sus intereses personales, sea para estudiar, comer o sobrevivir. Las redes sociales globalizan a cada individuo y la interacción por ellas permite inducir pensamientos y comportamientos a distancia, como hicieron Cambridge Analytica o Rusia manipulando las elecciones de EEUU.

Crear posible revoluciones asaltando palacios de invierno o rectorías de liceos, es grotesco. Para bien o mal, las revoluciones de hoy nacen del conocimiento o de convulsiones globales; como las migraciones. Son más rápidas que los estados y los desbordan.

Llevamos años anclados en la discusión sobre el CAE. En el intertanto, la capacidad de procesamiento de las tecnologías de información se duplica cada 18 meses, la de almacenamiento cada 13 meses y la de comunicación cada nueve meses. El MIT, líder universitario mundial, cuenta con unos 100 mil estudiantes *on line*, pagados por cierto, y anuncia una inversión de US\$ 1.000 millones para crear un centro donde todos sus estudiantes - músicos, ingenieros, médicos, filósofos, etc. - puedan aperearse de un "bachellor" en inteligencia artificial. Esta última, en su combinación con la biotecnología y las tecnologías de información, es protagonista de revoluciones que se suceden. Lenin esta muerto y momificado en el Kremlin. Gobiernos pueden hacer mucho daño, pero son progenitores menos fértiles de futuros mejores.

De una extraña manera, la desaparición del Estado predicho por Marx, parece comenzar a hacerse realidad. Gradualmente por cierto, como toda revolución perdurable a la que no se le caen los muros. Aunque, claro, siempre habrá disidentes decimonónicos; con canas y también con espinillas.

Subsidiariedad y objeción de conciencia

Jorge Jaraquemada
Director ejecutivo Fundación Jaime Guzmán



La resolución del Tribunal Constitucional que reconoció la objeción de conciencia en las instituciones que se niegan a practicar abortos abrió discusiones en torno al reconocimiento y validación de la autonomía de los cuerpos intermedios y dejó entrever los desafíos que enfrenta el principio de subsidiariedad en la sociedad contemporánea.

Habitamos un imaginario social pluralista en el que prolifera el multiculturalismo. Esta realidad supone, por un lado, respeto por las diferentes cosmovisiones (en cuanto no vulneren la dignidad humana y contribuyan al bien común) pues una de las aspiraciones medulares de la política es garantizar las libertades para lograr convivir en la diferencia.

De otro lado, también da cuenta de una mutación sociocultural que abre paso a narrativas políticas que amenazan el diálogo sobre bases comunes. Realidad fatal para la política en tanto obstruye los esfuerzos por llegar a acuerdos estables. Si éstos requieren de un marco sustancial mínimo que otorgue proyección a la vida en sociedad, pero a la vez caminamos por un escenario cultural donde empiezan a desaparecer los márgenes (bien y mal se hacen difusos), entonces la política corre el riesgo de ser una ocupación imposible ante las infinitas interpretaciones que esterilizarían la representación que está llamada a cumplir.

Ante esta realidad, que estuvo siblinamente presente en la discusión sobre la ley de aborto, como también en el debate sobre objeción de conciencia, el principio de subsidiariedad se ofrece como una propuesta que logra sintetizar la necesaria concordia política y la multiplicidad sociocultural frente a las cada vez menores referencias éticas. Más allá de las diferencias antropológicas, ideológicas o valóricas que puedan existir, la subsidiariedad es capaz de abordar el pluralismo actual en la medida que acoge una multiplicidad de focos de autoridad social (los cuerpos intermedios en cuanto naturalmente contribuyen a bienes públicos) sin perder de vista el sentido comunitario de la acción política.

Por eso mismo, lejos de ser una herramienta que se reduce a disminuir quiénes pueden prestar servicios públicos, la subsidiariedad opera como agente articulador de la vida social que resguarda la libertad junto con mínimos comunes éticos que posibilitan la vida en sociedad. En los últimos años, no ha sido precisamente el Estado, sino los cuerpos intermedios los que han salido a auxiliar a los más débiles enfrentando a los ideologismos que se vierten en contra de la libertad religiosa, de enseñanza, de expresión, del derecho a la vida y de la dignidad de los niños.

Juzgue usted entonces si la autonomía de los cuerpos intermedios es o no vital.

CARTAS

"¿QUÉ HACER CON TVN?"

SEÑOR DIRECTOR

Buena la pregunta de Sylvia Eyzaguirre -¿Qué hacer con TVN?- y buena también su columna sobre el particular.

Solo me gustaría agregar que lo primero que habría que hacer con TVN es transformarla en lo que nunca ha sido: un canal público. Para lo cual la primera condición es que reciba financiamiento público, o al menos preferentemente de ese carácter, y que no dependa del avisaje comercial. Lo único público que tiene hoy TVN es el cuoteo político de su directorio, el también cuoteo político de sus informaciones, y las casi nunca confesadas presiones de gobernantes, parlamentarios y dirigentes políticos que se sienten con derecho a influir en los contenidos noticiosos de la estación.

TVN tiene un pecado de origen típico chileno: hacer cosas raras; en este caso, tener un canal público con financiamiento privado. Con financiamiento privado hasta que este anda mal -o se usa mal por el canal al pagar sueldos desorbitados a sus llamados "rostros"-, y el Estado, como acaba de ocurrir, tiene que ir en su auxilio.

Y solo a vía de ejemplo, otra de nuestras cosas raras fue optar du-

rante más de un siglo y medio por la nulidad matrimonial (un divorcio fraudulento) en vez de una ley de divorcio en forma y legal, aprobada recién en 2003, mientras nuestro Código Civil data de 1856.

¿Qué hacer con TVN? Bueno, para empezar, dejar de hacer cosas raras.

Agustín Squella

REFORMAR LA SALUD

SEÑOR DIRECTOR

Para hacer una verdadera "Reforma en Salud", se requiere conocer a fondo los problemas de salud cómo los podemos resolver. Las Isapres existen desde los 80 y la discusión para reformarlas o terminar con ellas se inició en los 90. Mientras tanto el país cambió y de las enfermedades materno-infantiles e infecciosas pasamos a las cardiovasculares, cáncer, diabetes, problemas neurológicos y desaludmental. De la desnutrición pasamos a la obesidad y apareció el VIH/sida.

Mientras discutíamos sobre las Isapres, llegamos a ser uno de los "top ten" del mundo en obesidad, duplicamos los enfermos de diabetes en los últimos 10 años, somos el país que más ha aumentado los casos de

VIH/sida y los principales consumidores de marihuana y drogas en América Latina. Todo por haber descurrido la promoción de estilos de vida saludables para prevenir estas enfermedades y ocupado nuestro tiempo en "Reformas a la Salud" que no son otra cosa que propuestas de cambios financieros y a las Isapres, que cubren solo al 18% de la población más rica del país.

Si seguimos con esta forma de enfrentar los problemas de salud, estamos condenados a seguir aumentando la obesidad y sus consecuencias, el cáncer, VIH/sida y enfermedades de salud mental hasta que no podamos financiarlos, con o sin Isapres.

Fernando Vio del Río

Profesor Titular del INTA U. de Chile

EMPRESAS ESTATALES

SEÑOR DIRECTOR

El editorial del 9 de diciembre de PULSO llama a repensar las empresas estatales. Quisiera argumentar respecto del Banco Estado.

Este banco es un orgullo para Chile. Entre 2016 y 2018, sumando impuestos y utilidades, ha entregado US\$ 1200 millones al Estado mayoritariamente

ganados por intereses cobrados a grandes empresas. Además de esa enorme rentabilidad, es el único banco a lo largo de todo el país, es el único banco para cientos de miles de microempresas, sostiene una red de más de 10 millones de cuentas RUT, financiera compra de viviendas a miles de familias de bajas rentas, y muchos más programas que se caerían si dejara de ganar utilidades. Ningún otro banco es, ni cercanamente, tan inclusivo como éste con los inmigrantes, emprendedores, jóvenes, personas de bajas rentas y/o que viven aislados.

El Banco Estado es un lujo. La editorial en comentario sugiere que se salga del crédito a las grandes empresas.

¿Por qué debe excluirse de ese mercado a sabiendas que siendo menos rentable deberá achicar también las líneas de mayor impacto social?

Es clarísimo, teóricamente, que objetivos similares podrían perseguirse con incentivos especiales para que privados lo hicieran. Pero, en la práctica, estoy seguro que siempre faltaría para publicar para financiar esos incentivos. Nunca se haría lo que el Banco Estado realiza. Y, además, tampoco llegarían al Fisco los cuantiosos recursos que éste entrega al Estado, para financiar otras políticas públicas.

Es bueno repensar las instituciones